

Maria Luiza Lotumulo Amatuzzi

**Avaliação metodológica dos artigos publicados  
na área de Ortopedia e Traumatologia nos anos  
de 2004 e 2005**

Tese apresentada à Faculdade de Medicina da  
Universidade de São Paulo para obtenção do título  
de Doutor em Ciências

Área de concentração: Ortopedia e Traumatologia

Orientador: Prof. Dr. Luiz Eugênio Garcez Leme

São Paulo

2007

**Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)**

Preparada pela Biblioteca da  
Faculdade de Medicina da Universidade de São Paulo

©reprodução autorizada pelo autor

Amatuzzi, Maria Luiza Lotumulo

Avaliação metodológica dos artigos publicados na área de Ortopedia e Traumatologia nos anos de 2004 e 2005 / Maria Luiza Lotumulo Amatuzzi. -- São Paulo, 2007.

Tese(doutorado)--Faculdade de Medicina da Universidade de São Paulo. Departamento de Ortopedia e Traumatologia.

Área de concentração: Ortopedia e Traumatologia.

Orientador: Luiz Eugênio Garcez Leme.

Descritores: 1.Metologia 2.Avaliação da pesquisa em saúde 3.Artigo de revista [tipo de publicação] 4.Bibliometria 5.Literatura de revisão 6.Medicina na literatura.

USP/FM/SBD-126/07

*Não podes ser bom amigo dos homens, se primeiro não o fores da verdade.*

Santo Agostinho

Ao querido Marco, meu marido, mestre e companheiro de todas as horas, a quem devo tudo o que aprendi. A você, que tem a arte de ensinar, dedico este trabalho que também é seu.

E reafirmo que, em todos os dias do nosso casamento, eu o escolhi, novamente, como meu marido.

Aos nossos queridos Ana Paula, Alice, Isabella e Luca, nossa fonte de energia, alegria e juventude.

## **AGRADECIMENTOS**

Ao Professor Titular e hoje Professor Emérito da Faculdade de Medicina da Universidade de São Paulo, Marco Martins AmatuZZi.

Aos Professores Titulares do Departamento de Ortopedia e Traumatologia da FMUSP, Tarcísio Eloy Pessoa de Barros Filho, Arnaldo Valdir Zumioti e Olavo Pires de Camargo, pela abertura das portas dessa casa aos profissionais da área da saúde.

Ao Professor Doutor Luiz Eugênio Garcez Leme, pela orientação deste trabalho.

Ao Professor Álvaro Nagib Atallah, referência nacional e internacional na área de Medicina Baseada em Evidências e Metodologia Científica, pela atenção, cortesia e tranqüilidade com que sempre me recebeu na Cochrane. Sem a sua contribuição este trabalho não poderia ter sido executado.

Aos membros da banca de qualificação, Professor Titular Olavo Pires de Camargo, Professor Doutor Alberto Tesconi Crocci, e Doutor Roberto Freire da Mota e Albuquerque, pela valiosa contribuição.

Ao Professor Júlio Litvoc, do Departamento de Medicina Preventiva da USP, pelo exemplo de dedicação acadêmica.

Ao Olavinho, pelo prestígio e amizade a mim dedicados e, também, pelo interesse sempre demonstrado ao nosso trabalho.

À minha querida amiga de infância e colega de profissão, Maria do Carmo C. Barreto, Diretora do Serviço de Documentação Científica e Didática do Instituto do Coração do Hospital das Clínicas da FMUSP, pela colaboração na revisão das Referências Bibliográficas e, também, pelo apoio e amizade demonstrados durante todas as fases deste trabalho.

À Professora Maria Manuela A . C. Jorge, pela revisão ortográfica.

À Rosana Costa por se mostrar sempre tão solícita.

À Cleide Solera Ramon pelo apoio, carinho e amizade que demonstra.

À Valquíria, minha filha de coração, pela amizade e presteza de sempre.

À Maria Crestana, Valéria e demais bibliotecárias da FMUSP, pelo profissionalismo, amizade e apoio.

À Daniella, Romão, Bruno e Eduardo pelo interesse que sempre demonstraram por este trabalho.

À Cleo Pisani pela colaboração, como também, à Carmo, Renato, Paulinho e Tereza, amigos da nossa querida São Carlos, pelo interesse demonstrado.

À Violeta e Petra pelo companheirismo em minhas infinitas horas de recolhimento durante a execução deste trabalho.

À Telma e Dalva, amigas que me apóiam.

À Ritinha e Deborah, sempre ao meu lado.

Aos meus queridos padrinhos Edda e Roberto Cavaliere Costa, pelo carinho, amizade, interesse e incentivo.

Ao Miguel, *in memoriam*, pelo exemplo de carreira acadêmica, brilhantismo e sucesso alcançado.

À Carmelita Braz Bahia, minha querida *Sherlock Holmes*, como eu a chamava, que sempre me socorria com seu sorriso amigo e encorajador, quando eu precisava localizar urgentemente um trabalho e tinha dificuldade. A você, que nos deixou, dedico este trabalho

## **NORMALIZAÇÃO ADOTADA**

Esta tese está de acordo com:

Referências: adaptado de International Committee of Medical Journals Editors (Vancouver).

Universidade de São Paulo. Faculdade de Medicina. Serviço de Biblioteca e Documentação. *Guia de apresentação de dissertações, teses e monografias*. Elaborado por Anneliese Carneiro da Cunha, Maria Júlia A. L. Freddi, Maria F. Crestana, Marinalva de Souza Aragão, Suely Campos Cardoso, Valéria Vilhena. São Paulo: Serviço de Biblioteca e Documentação; 2004.

Abreviaturas dos títulos dos periódicos de acordo com List of Journals Indexed in Index Medicus.

## **SUMÁRIO**

RESUMO

SUMMARY

1. INTRODUÇÃO .....	1
2. REVISÃO DA LITERATURA .....	5
2.1 História da Avaliação Metodológica.....	6
2.2 Métodos de Avaliação .....	9
2.3 Avaliação Crítica das Publicações.....	13
3. MÉTODOS .....	24
4. RESULTADOS .....	31
5. DISCUSSÃO .....	36
6. CONCLUSÃO.....	63
7. ANEXOS .....	65
8. REFERÊNCIAS.....	75



## RESUMO

Amatuzzi MLL. *Avaliação dos artigos publicados na área de Ortopedia e Traumatologia nos anos de 2004 e 2005* [tese]. São Paulo: Faculdade de Medicina, Universidade de São Paulo; 2007. 83p.

A autora avaliou a qualidade dos artigos publicados na literatura brasileira, na área de Ortopedia e Traumatologia. Foi feita a revisão de todos os artigos constantes dos sumários da Acta Ortopédica Brasileira e da Revista Brasileira de Ortopedia, em seus fascículos publicados nos anos de 2004 e 2005. Considerou que o conteúdo dessas duas Revistas retrata a produção científica nacional na área e que sua análise pode responder ao objetivo do trabalho. Após o levantamento da literatura, foi escolhida a classificação de Cook adaptada por Atallah para a classificação dos artigos por Nível de Evidência. Foi utilizada a lista de Atallah para a avaliação metodológica para trabalhos sobre terapêutica, etiologia e diagnóstico. Os artigos de ciência básica foram avaliados por suas características metodológicas e classificados por parâmetros representativos de seu nível e utilizados formulários preenchidos por dois avaliadores. Foram aplicados cálculos de estatística descritiva. A autora conclui que a qualidade metodológica dos artigos publicados nas revistas analisadas é inadequada e tem baixo Nível de Evidência.

**Descritores:** 1. Metodologia 2. Avaliação da pesquisa em saúde 3. Artigo de Revista [tipo de publicação] 4. Bibliometria 5. Literatura de Revisão 6. Medicina na Literatura.

## **SUMMARY**

Amatuzzi MLL. *Evaluation of articles published within the field of Orthopedics and Traumatology in the years 2004 and 2005* [thesis]. São Paulo: “Faculdade de Medicina, Universidade de São Paulo”; 2007. 83p.

The author evaluated the quality of articles published within the field of Orthopedics and Traumatology in Brazil. A review was conducted on all the articles appearing in the summaries of *Acta Ortopédica Brasileira* and *Revista Brasileira de Ortopedia*, in their issues published in the years 2004 and 2005. The author took the content of these two journals to portray the national scientific production in this field and made the assumption that analysis of these journals would provide answers for the study objective. After surveying the literature, the classification of Cook as adapted by Atallah for classifying articles by evidence level, was chosen. Atallah’s list for evaluating the methodology of studies on therapies, etiologies and diagnoses was utilized. Articles on basic science were evaluated according to the methodological characteristics and were classified using parameters that represented their level. Forms filled out by two evaluators were utilized. Descriptive statistical calculations were applied. The author concluded that the methodological quality of the articles published in the journals analyzed is inadequate and provides a low level of evidence.

**Descriptors:** 1.Methodology 2.Health, Research Evaluation 3.Journal Article [publication type] 4.Review Literature 5.Bibliometrics 6.Medicine in Literature.

## Gracias por visitar este Libro Electrónico

Puedes leer la versión completa de este libro electrónico en diferentes formatos:

- HTML(Gratis / Disponible a todos los usuarios)
- PDF / TXT(Disponible a miembros V.I.P. Los miembros con una membresía básica pueden acceder hasta 5 libros electrónicos en formato PDF/TXT durante el mes.)
- Epub y Mobipocket (Exclusivos para miembros V.I.P.)

Para descargar este libro completo, tan solo seleccione el formato deseado, abajo:

