

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA POLÍTICA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA POLÍTICA

CONFLITO E INTERESSE
NO PENSAMENTO POLÍTICO REPUBLICANO

Maria Aparecida Azevedo Abreu

Tese apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Ciência Política do Depto. de Ciência Política da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo, para a obtenção do título de Doutora em Ciência Política

Orientador: Prof. Dr. Gabriel Cohn

São Paulo
2008

*A Raphael Neves
e às flores temporariamente
estreladas*

A mim não me cabia a ardente certeza dos grandes criadores, a mim me cabia a cruel inquietação do pesquisador.

Marcel Proust

Cada qual considera claras as idéias que estão no mesmo grau de confusão que as suas.

Marcel Proust

Assim como o mergulhador vai apalpar no fundo da água os destroços que o aviador apontou do alto do céu, a inteligência imersa no meio conceitual verificará ponto por ponto, por contato, analiticamente, o que fora objeto de uma visão sintética e supra-intelectual.

Henri Bergson

AGRADECIMENTOS

A pesquisa que deu suporte a esta tese foi realizada com o apoio financeiro do CNPQ, durante um ano, e da FAPESP, durante dois anos, que financiou inclusive um estágio na Universidade de Princeton, EUA. Tal apoio, obviamente, foi fundamental para a execução da pesquisa e a elaboração deste texto.

Gostaria de agradecer a várias pessoas que tiveram influência direta no resultado desta tese. Tal influência não se deu necessariamente no conteúdo, mas sim muitas vezes em meu ânimo e ímpeto para escrever. Sem essas pessoas, pra dizer sem meias palavras, esta tese não existiria.

Agradeço aos Professores Sérgio Cardoso e Miguel Rossi pelos comentários e críticas feitos em seminário de projeto de tese e exame de qualificação, respectivamente.

Agradeço ao Professor Maurizio Viroli, por ter me recebido de forma tão amigável em Princeton, e pelas sugestões bibliográficas, principalmente relativas ao capítulo sobre os *Discursos sobre a Primeira Década de Tito Lívio*, de Maquiavel.

Agradeço ao Prof. Gildo Marçal Brandão pela sua existência, e por ser sempre um modelo de compromisso com e paixão pela atividade intelectual, pela docência e pela política.

Ao Prof. Cícero Araújo, agradeço cada comentário e cada leitura paciente e atenta a partes do texto desta tese. Além disso, sua dedicação como professor e como intelectual fazem parte de minhas memórias que têm inspirado e inspirarão minha atividade acadêmica.

A meus irmãos Manoel e Lucas, pelo afeto quase incondicional, todo o meu carinho de irmã.

A meus amigos Luciano, João, Bernardo, Maria Fernanda, Luís Fernando, Julio, Gabriela, Rossana, Christina, Helion, Camila, Isa, Ed, Roga, Glenda, Mauro e Guilherme, agradeço os momentos compartilhados de discussão intelectual e de amizade.

A Alessandra e Rômulo agradeço os momentos cotidianos compartilhados.

Às minhas amigas Elaine, Liliane e Micaela, que suportam o meu lado mais sombrio e estimulam meu lado mais luminoso, o meu maior afeto.

Com a minha psicanalista, Mirta, a quem tanto tenho que agradecer, compartilho a conquista de transformar o cumprimento de um dever num exercício de prazer.

Ao meu orientador, Gabriel Cohn, agradeço por tudo o que representou pra mim nestes quase nove anos de mestrado e doutorado, como modelo de honestidade intelectual e compromisso com a qualidade acadêmica e com a universidade pública. Gabriel é o mais raro exemplar de combinação de sutileza com profundidade em suas análises. Tudo isso é coroado com uma generosidade que só os grandes mestres possuem. Obrigada, Gabriel!

A Raphael Neves dedico esta tese, como manifestação de amizade.

RESUMO

Esta tese tem como objeto investigar, no pensamento republicano, como as categorias políticas conflito e interesse foram tratadas. Foram analisadas as obras *Os Discursos sobre a Primeira Década de Tito Lívio*, de Maquiavel, *Oceana*, de Harrington, *O Contrato Social* de Rousseau, *Que é o Terceiro Estado?*, de Sieyes, *O Espírito das Leis*, de Montesquieu, *Os Artigos Federalistas*, de Madison, Hamilton e Jay, e *Da Revolução*, de Hannah Arendt. Nessa análise, verificou-se que o conflito e o interesse estiveram juntos, no interior da política, no caso de Maquiavel, e fora dela, no caso de Harrington, Rousseau, Sieyes e Montesquieu. Com os Federalistas, conflito e interesse se dissociaram, com o interesse permanecendo no interior da república e o conflito dando lugar à pluralidade. Hannah Arendt preservou a pluralidade, mas retirando novamente o interesse da política. Com isso, verificamos que o conflito deixou de ser uma categoria relevante no pensamento político republicano, enquanto a pluralidade ocupou um lugar definitivo.

ABSTRACT

This dissertation's subject is to research, in the republican thought, how the categories conflict and interest have been considered. The work was focused on the following classical books: *Discorsi, Oceana, The Social Contract*, Rousseau, *What is the Third State?*, *The Spirit of Laws, The Federalist Papers, On Revolution*. Analysing them, it was verified that conflict and interest have had been together and in the politics with Machiavelli, an out of politics with Harrington, Rousseau, Sieyes and Montesquieu. With Hamilton, Madison and Jay, conflict and interest were divorced: interest stood in the politics and conflict was left out of it, being replaced by plurality, which become the central political category. Hannah Arendt confirmed it, but her politics is without interests. Despite of this, the final result is conflict as a less relevant category in republican political thought, and plurality as the most important one.

ÍNDICE

INTRODUÇÃO	10
1. CONFLITO E INTERESSE	12
1.1 Interesse	13
1.2 Conflito	16
1.2.1 Interesse e opinião	19
1.2.2 Conflito e consenso	21
1.2.3 Conflito e pluralidade	22
1.2.4 Propósito das distinções	24
2. O FIO DO ENREDO REPUBLICANO	25
3. OS DISCURSOS REPUBLICANOS DE MAQUIAVEL: A GRANDEZA DA POLÍTICA	41
3.1 O Conflito	42
3.1.1. Conflito e participação do povo na comunidade política	45
3.1.2 Conflito, grandeza e expansão	51
3.2 Interesse, liberdade e expansão	55
3.3 O conflito republicano de interesses de Maquiavel	65
3.3.1 O conflito público de interesses	66
3.3.2 O caráter não-particular do conflito de interesses	67
3.3.3 O conflito de interesses coletivos	68
4. OCEANA: A REPÚBLICA DE PROPRIETÁRIOS OS DOS INTERESSES PRÉ-DELIMITADOS	70
4.1 Propriedade, equilíbrio e estabilidade	71
4.2 Conflito, interesse e lei	76
4.3 Harrington e o cidadão-soldado	78
4.4 De volta ao conflito de interesses	80
5. A REPÚBLICA UNITÁRIA FRANCESA: <i>DO CONTRATO SOCIAL E QUE É O TERCEIRO ESTADO?</i>	81
5.1 O contrato social e a república de um só interesse	83
5.2 Lei e interesse em <i>Do Contrato Social</i>	90

5.3 A república liberal de Sieyes	96
5.4 A sinédoque de Sieyes ou o terceiro estado como a nação francesa	98
5.5 A unidade de Sieyes e Rousseau: diferenças	103
6. A REPÚBLICA PLURAL DE MONTESQUIEU	106
6.1. A república republicana de Montesquieu	108
6.2 A república liberal de Montesquieu	112
6.3 Conflito e interesse em <i>O Espírito das Leis</i>	121
7. A REPÚBLICA PLURAL AMERICANA	129
7.1 O republicanismo dos <i>Artigos Federalistas</i>	131
7.2. A república dos <i>Artigos</i>	136
7.3 Uma república de interesses: a república federada de grandes dimensões	144
7.4 Um república de indivíduos	151
7.5 A república da opinião pública	154
7.6 A república em expansão: um projeto maquiaveliano?	159
8. HANNAH ARENDT E A DIGNIDADE DA REPÚBLICA PLURAL AMERICANA	168
8.1 A interpretação da fundação constitucional americana por H. Arendt	170
8.2 Interesses e opiniões: duas faces da pluralidade	172
8.3 A proposta de Hannah Arendt	176
9. O PENSAMENTO REPUBLICANO CONTEMPORÂNEO	178
10. CONCLUSÃO	181
11. FIOS SOLTOS	188
12. BIBLIOGRAFIA	189

INTRODUÇÃO

Embora esta tese não possa ser considerada exatamente uma extensão de minha dissertação de mestrado, guarda com ela pontos em comum, e talvez a mesma mola propulsora. Esta mola, o conflito, tem uma tensão cuja intensidade é definida pelo interesse. Foi a partir destas categorias políticas que analisei a obra de Hannah Arendt em meu mestrado. E, agora, elas voltam como tema do doutorado. Portanto, mais do que uma tese sobre o pensamento político republicano, o que moveu minha pesquisa foi a investigação de como estas categorias vinham sendo tratadas pelo pensamento político. Obviamente, este seria um escopo muito amplo, ainda que para uma pesquisa de doutorado. Diante disso, delimitei meu âmbito de alcance para o pensamento republicano e, a partir daí, formulei minha hipótese central.

Tal hipótese é a de que haveria no pensamento político republicano a partir de Maquiavel – e, aqui, foi feito mais um recorte – uma inflexão no tratamento das categorias conflito e interesse e essa inflexão estaria situada nos *Federalist Papers*, que teriam separado duas categorias que, no pensamento republicano anterior – e, ousaria dizer, no próprio senso comum a respeito da política – andavam juntas. Esta hipótese foi inspirada na observação de Pocock de que os Federalistas teriam substituído a noção de virtude, cara ao pensamento republicano anterior, pela de interesse. Tomando tal observação como correta, associei-a com uma conclusão a que já havia chegado no mestrado, de forma incidental às minhas afirmações centrais: a de que nos Artigos Federalistas o conflito era visto como algo negativo, e este havia sido substituído pela idéia de pluralidade. Isto, no meu entender, se casava perfeitamente com as idéias de Pocock, e então foi inevitável: embora esteja presente o interesse na proposta formulada pelos Federalistas, o conflito não o está. Logo, houve uma curiosa dissociação entre interesse e conflito na concepção política desses autores.

Esta dissociação se apresentou como curiosa para mim devido ao fato de conflito e interesse estarem associados nas concepções mais intuitivas de política. Desde o jargão mais corrente, até as concepções mais sofisticadas de política, muitas vezes se tem de passar, quase de maneira inevitável, pelo “conflito de interesses”. Mas uma das obras capitais do pensamento político dissociou tais categorias. Como? A nossa resposta, já

Gracias por visitar este Libro Electrónico

Puedes leer la versión completa de este libro electrónico en diferentes formatos:

- HTML(Gratis / Disponible a todos los usuarios)
- PDF / TXT(Disponible a miembros V.I.P. Los miembros con una membresía básica pueden acceder hasta 5 libros electrónicos en formato PDF/TXT durante el mes.)
- Epub y Mobipocket (Exclusivos para miembros V.I.P.)

Para descargar este libro completo, tan solo seleccione el formato deseado, abajo:

